

# Dansk Lokomotivtidende.

Organ for Dansk Lokomotivfører- og Lokomotivfyrbøder-Forening.

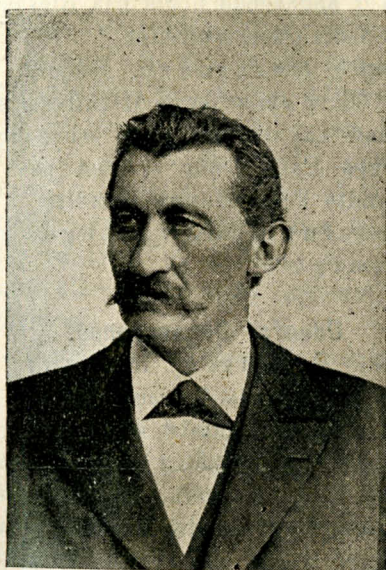
Redaktør: Lokomotivfører L. Mauritzen, Fredericia.

Nr. 10.

15. Maj 1902.

2. Aargang.

1877—1902.



Ovenfor bringer vi et Billede af Lokomotivfører Jacob Petersen i København i Anledning af, at denne den 1ste Maj d. A. kunde fejre 25-Aarsdagen for sin Ansættelse som Lokomotivmand. Jubilaren, der er født den 3. Februar 1846 i Hobro, ansattes den 1. Maj 1877 som Lokomotivfyrbøder ved det daværende sjællandske Jernbaneselskab, efter at have gjort Tjeneste som Togsmed fra 1. Marts 1875 og til sin Overgang til Lokomotivtjenesten.

Jubilaren, der er Broder til Lokf. Marinus Petersen i Helsingør, har under hele sin Tjenestetid været ansat paa Sjælland, hvor han altid har vist sig som en god og hjælpsom Kammerat.

Til  
Lokomotivførernes og Fyrbødernes  
Forening.

For den store Deltagelse, De viste ved Sørgehejtiden over min afdøde Mand, bringer jeg Dem herved min hjerteligste Tak.

Emma Hørup.

Den 5. Marts 1902.

## Oversigt

over

Hovedbestyrelsesmødet i Kbhv. d.  
26. April 1902.

Mødet aabnedes Kl. 10 Formiddag. Fraværende var Lokf. Høegh.

Punkt 1. a. Andragendet om Bestillingstillæg.

Det vedtoges at udsætte Indsendelsen af Andragendet til efter Lønningens Behandling i Tingene, da der er stillet Ændringer til Fyrbødernes Lønninger, hvis Motivering gaar i samme Retning.

Punkt 1. b. Formen for statsunderstøttede Kursus.

Det vedtoges at give Formanden Bemyndigelse til at tilstille Hovedbestyrelsen en Plan for Kursus i København, Nyborg og Aarhus, til skriftlig Sanktion, efter at have gjort de fornødne Beregninger over den finansielle Virkning af disse Kursus' Oprettelse og Drift.

Punkt 1. c. Behandling af indkomne Tilbud paa Leverancen af Bøger og Mærker.

Plan for Systemets Virkemaade.

Det vedtoges at modtage Tilbudet fra Bogbinder Ottesen paa Mærker til en Pris af 60 Øre pr. 1000 Stk. (det andet Tilbud var 1 Kr. 50 Øre pr. 1000 Stk.), og Tilbudet paa Bøger fra samme Firma til en Pris af 20 Kr. pr. 100 Stk. (det andet Tilbud var 23 Kr. pr. 100 Stk.). Systemet træder i Kraft den 1ste Januar 1903.

Punkt 1. d. Andragende om Fripas til Lokomotivpersonalet i Frihavnen.

Det vedtoges at indsende Andragendet i den foreliggende Form.

Punkt 1. e. Andragendet om Organisationens Anerkendelse.

Det vedtoges at indsende Andragendet i den foreliggende Form.

Punkt 1. f. Affattelsen af Tak-Resolutionen fra Kongressen.

Det vedtoges at indsende Resolutionen i den foreliggende Form.

Punkt 2. Bestemmelse om Valg af ny Bestyrelsesmedlemmer.

Det vedtoges at udsætte Valget til den ordinære Generalforsamling.

Punkt 3. Eventuelt.

1ste Sag. Valg af en Sekretær for Hovedbestyrelsen.

Det vedtoges. Valgt blev Lokf. L. Mauritzen.

2den Sag. Anskaffelse af Love.

Det vedtoges at vente med Anskaffelsen til efter næste Generalforsamling.

3die Sag. Andragendet om Rensning af Lokomotiverne.

Det vedtoges at indsende Andragendet i den foreliggende Form.

4de Sag. Andragende om Lønudbetaling paa Søn- og Helligdage.

Det vedtoges at indsende Andragendet i den foreliggende Form.

Et udførligere Referat af Forhandlingerne vil blive tilført Forhandlingsprotokollen.

De forskellige Andragenders Ordlyd vil, naar Pladsen i Bladet tillader det, blive optrykt i samme.

Fredericia, den 27. April 1902.

L. Mauritzen,  
Sekretær.

## Generalforsamlingen i Nyborg.

(Fortsat).

Punkt 9. Forslag om Organisationens Anerkendelse, af Lokfrb. M. Mortensen, Esbjerg.

Formanden overtog midlertidig Dirigenthvervet.

Lokfrb. Mortensen, Esbjerg: Naar jeg har tilladt mig at fremsætte denne Sag for Generalforsamlingen, og ikke har nøjedes med at indgive den gennem vor ærede Formand til Hovedbestyrelsen



hvor jeg paa Forhaand er overbevist om, at der vilde blive gjort alt for at fremme Sagen, da er det, fordi jeg mener, at Forslaget, naar det er vedtaget af Delegerede fra hele Landet, vil kunne paaregne betydelig mere Sympathi, da det, ved at blive vedtaget her, bliver et mere paalideligt Udtryk for hele Organisationens Medlemmer. Jeg har lagt Mærke til, at vi hidindtil, naar vi har en eller anden Sag, altid er bleven villigt modtagne af vore Foresatte, men det er netop kun af Velvillie, og da enhver Arbejder-Organisation har en saadan Anerkendelse, at de paa Medlemmernes Vegne kan forhandle med deres Arbejdsgivere om deres Løn og Arbejdsforhold, forekommer det mig, at Dansk Lokomotivfører- og Lokomotivfyrbøder-Forening er en Faktor, man maa tage lige saa meget Hensyn til. Jeg har udfærdiget en saalydende Resolution:

»Generalforsamlingen paalægger Hovedbestyrelsen at søge Foreningen anerkendt, saaledes at vore Tillidsmænd i Lighed med andre Arbejder-Organisationer faar Adgang til at forhandle med vor Arbejdsgivers (Statens) Repræsentanter om vore Løn- og Tjenesteforhold.«

Lokf. Madsen, København: Jeg har kun en kort Bemærkning hertil. Hvilket Svar kan vi vente at faa, efter at en Repræsentant paa Tingene har udtalt: »Det er os, der bestemmer alt, hvad der vedrører Statsbanedriften«?

Lokf. Holst-Jørgensen, Frederikshavn: Dette lille Forslag, der er fremkommen her, tror jeg ikke, vi bør komme ind paa; det er jo gaaet rigtig godt saa længe, saa skal vi nu til at rykke frem med et saadant Forslag, vil det ikke blive behageligt for vor ærede Hovedbestyrelse at skulle henvende sig til vore Foresatte i en saadan Sag. Jeg tror ikke, vi skal fremkomme med det, og jeg mener, at vi allerede har Tilladelse til at have vor Forening.

Lokfrb. Ohlsen, København: Det var jo et storartet Gode, om vor Organisation blev anerkendt; men det er jo et Spørgsmaal, om de i Rigsdagen vil gaa ind paa at skulle spørge vor Organisation om det eller det. Der er jo paa Rigsdagen i den senere Tid falden Udtalelser om, at det er denne og ikke Statsfunktionærerne, der bestemmer Lønnen og øvrige Forhold. Det er derfor meget vanskeligt at sige, hvorledes dette lille Forslag bliver modtaget. Vi kan jo blive ved at arbejde, som om vi var anerkendte. Vi har jo faaet Tilladelse til at starte vor Forening af Generaldirektøren; men om det er heldigt at arbejde videre paa samme løse Grund

som hidtil, er jo vanskeligt at sige, da vi jo kan komme til det Punkt, at der siges: I har jo ikke noget at tale med om her i denne eller hin Sag.

Mauritzen: Efter nogle af de ærede Taleres Udtalelser at dømme, hersker der nogen Misforstaaelse med Hensyn til vor Organisations Forhold til vore Foresatte. Da vi startede vor Forening, forelagde vi Generaldirektøren vore Love og udbad os Generaldirektoratets Tilladelse til at slutte os sammen i en Forening, og denne Tilladelse blev givet; men var den bleven nægtet, hvilket var forudset paa Mødet i Fredericia, vilde Organisationen alligevel være bleven dannet; dertil har vi nemlig grundlovsmæssig Ret, men fordi vi ønsker, og den Gang ønskede, at handle i god Forstaaelse med vore Foresatte og derved faa alle med, søgte og erholdt vi den omhandlede Tilladelse.

Som d'Hrr. vil se, betyder dette ikke nogen Anerkendelse af vor Organisation som Forhandlingsfaktor; derfor er dette Forslag fuldstændig paa sin Plads. Jeg vil anbefale de Delegerede at vedtage det, saa vil vor ærede Formand i Spidsen for Hovedbestyrelsen vel vide at gribe Sagen rigtig an.

Lokf. Erichsen, Helsingør: Jeg synes, at vor Organisation er tilstrækkelig anerkendt, idet Lønudvalget har tilsagt vore Tillidsmænd til deres Møde og der forhandlet med dem. Den Anerkendelse er dog ogsaa lidt værd.

Lokfrb. Mortensen, Esbjerg: Resolutionen udtaler, at vi skal søge Foreningen anerkendt, og kan vi ikke opnaa dette nu, maa vi selvfølgelig vente til en anden Gang. Jeg har kun tænkt mig vor Organisation anerkendt som en Forhandlingsfaktor. Andre Organisationer har ved Strejke tiltvunget sig store Fordele og Anerkendelse som Forhandlingsfaktor overfor deres Arbejdsgiver; men da ingen af os tænker paa at foretage et saa revolutionært Skridt som at nedlægge Arbejdet, synes jeg ikke, det er for meget, at vi faar Anerkendelse som en Forhandlingsfaktor, og det, at vor Arbejdsgivers Repræsentanter derved ere villige til at modtage os, medfører selvfølgelig, at der bliver Forhandling om Tingene. Dette er fuldstændig lovligt, og at det skulde være ubehageligt eller risikabelt for Bestyrelsen, kan jeg ikke forstaa. I Virkeligheden er Forholdet meget værre nu, da Bestyrelsen ikke véd, om den i det Hele taget bliver modtaget i en eller anden Sag, og at vore Tillidsmænd, naar de møder som anerkendt Forhandlingsfaktor, vil have betydelig større Indflydelse, end de har nu, maa anses for givet.

Dirigenten (Formanden): Der er forlangt Afslutning med de indtegnede

Talere. Tiltræder Generalforsamlingen dette?

Vedtoges.

Lokf. Holst-Jørgensen, Frederikshavn: Mauritzen oplyste os om, at vi i Virkeligheden ikke var anerkendt. Naar dette er Tilfældet, vil jeg foreslaa, at Forslaget overgives til Hovedbestyrelsen, der nok vil vide at varetage det paa bedste Maade, og saa senere forelægge for os, hvad der er foretaget.

Lokf. Madsen, København: Jeg synes, at det er en saa stor Anerkendelse, vi kan ønske, naar selv Lønningsudvalget har været villig til at forhandle med os.

Lokfrb. Olsen, Odense, Lokf. O. Larsen, København, Lokfrb. Mortensen, Esbjerg og Formanden vekslede Replikker angaaende nogle paa Rigsdagen faldne Udtalelser, hvorefter

Lokfrb. Mortensen, Esbjerg, udtalte: Selv om vi er godt tilfreds, som det gaar, var det dog ulige behageligere for begge Parter, om vi stod paa det anerkendte Forhandlings-Grundlag.

Resolutionen vedtoges enstemmigt.

#### Udenfor Dagsordenen.

Lokf. Erichsen, Helsingør: Da jeg nu skal forlade Forsamlingen, vil jeg tillade mig at udtale min Glæde og Tilfredshed med den saglige Maade, hvorpaa Forhandlingerne er bleven ført. Jeg beklager at maatte forlade Forsamlingen saa tidlig, men Tjenesten kalder, og jeg maa rejse i Aften.

Punkt 6.1. Forslag om Vedføjeelse af 2 ny §§ til Lovene, om Nedsættelse af et Udvalg med Hovedkassereren som bestandigt Medlem og yderligere bestaaende af 2 Medlemmer med 2 Suppleanter, der alle ere stationerede i samme By, til at kontrollere enhver Stemmeafgivning samt om, at intet Medlem er stemmeberettiget, naar det staar til Restance udover den i Loven fastsatte Tidsfrist.

Forslagsstilleren erklærede at ville tage Forslaget tilbage.

Lokf. Madsen, København: Jeg synes, det er et for godt Forslag at tage tilbage; der er ingen Mening i, at Medlemmer, der staar til Restance, har den fulde Medlemsret. De Medlemmer, som ikke vil betale, skal ikke have den samme Ret til at stemme, som de betalende Medlemmer.

Dirigenten: Jeg synes ikke, et saadant Udvalg er til nogen Nytte.

Mauritzen: Da dette og de næste Punkter handler om Lovændringer, vil jeg henstille til den ærede Generalforsamling, at dette Punkt udgaar, da Forslagsstilleren har taget Forslaget til-



bage, og at vi vedtager, at de øvrige Punkter udsættes til næste Generalforsamling; det er vistnok noget overilet at foretage Lovændringer efter at vi kun har arbejdet efter disse Love i 3 Maaned. Lad os vente endnu et Aar, da har Erfaringen lært os, hvor det er praktisk at rette et eller andet.

Forslaget forkastedes.

### Udenfor Dagsordenen.

Rasmussen: Da jeg skal forlade Mødet, vil jeg først rette en Henvendelse til Generalforsamlingen. Det er en Pligt, jeg mener vi er skyldig. Under Kongressen den 3. og 4. Juni 1901 blev der jo givet en saa stor Tjenestefrihed i saa stor Udstrækning som vel muligt, og der blev jo paa forskellige Omraader givet os Lempelser baade paa den ene og den anden Maade. Jeg vil foreslaa, at Generalforsamlingen udtaler sin Anerkendelse og dybtfølte Tak til vore Foresatte for den Støtte, Velvillie og Sympati, der af Statsbandedriften blev vor Organisation til Del ved den under 3. og 4. Juni 1901 i København afholdte nordiske Lokomotivmands-Kongres.

Forslaget vedtoges enstemmigt.

Punkt 8. a. Ændringsforslag til Lovene, af Københavns Afdeling.

Til Afdelingslovenes § 1: efter i Danmark indsættes »samt de Lokomotivførere og Lokomotivfyrbødere, der er ansatte ved kommunale eller statsunderstøttede Institutioner, naar de er faglærte«.

Til D. L. og L. F.s Love: Ingen Afdeling under 100 Medlemmer, kun 4 Delegerede for hvert 100 Medlemmer. Generalforsamlingen er kun beslutningsdygtig, naar  $\frac{2}{3}$  af de Delegerede er til Stede.

Lokf. O. Larsen, København: De københavnske Afdelinger har ønsket, at der kun valgtes 1 Delegeret for hver 25 Medlemmer; men da dette ikke er opført paa Dagsordenen, véd jeg ikke, da det er Lovændring, om vi kan vedtage det her i Dag. Det har vist sig i Dag, at der ikke er mødt alle de Delegerede, der skulde møde. Hvorvidt vi nu skal sætte dette under Afstemning, vil jeg overlade til Dirigenten.

Lokf. Madsen, København: Jeg vil slutte mig til Hr. Larsen. Vi er for mange Delegerede; vi er kun mødt 3 fra Københavns H. Afdeling, og vi skulde have været 6. Det synes at være et godt Bevis paa, at vi er for mange Delegerede, og jeg synes, vi godt kunde være nogle mindre, og hvad det angaar, som vor ærede Hovedkasserer udtalte, at vi ikke kunde forandre Lovene i Øje-

blikket, ser jeg ikke, hvorfor dette ikke skulde kunne lade sig gøre.

Lokf. Petersen, København: Det er kun med Hensyn til Spørgsmaalet, om vi er for mange Delegerede. Vi skal se at komme ind paa, at kun de Delegerede søger Tjenestefrihed; der er altfor mange af dem, der ikke er valgt som Delegerede, der har søgt Permission; det burde være forbeholdt de valgte Delegerede først at faa Tjenestefrihed. Med al Respekt for andre Medlemmers Interesse for Forhandlingerne, har disse dog ikke Stemmeret.

Lokfrb. Ohlsen, København: Trods Hr. Madsens Udtalelser, saa synes jeg netop, det er godt, der er valgt saa mange, da der ikke er mødt flere end 44 Delegerede af 60; var der valgt færre, var der vel ikke en Gang mødt saa mange. Med Hensyn til Københavns Afdelinger, saa vil jeg foreslaa noget mindre, da alle tre Afdelinger er i en By, er det jo faktisk ingen Nytte til, at der rejser saa mange. Jeg synes heller ikke, det er nødvendigt, at der er 3 Bestyrelser.

Lokf. Knudsen, Nyborg: Der er flere Ting i dette Spørgsmaal, jeg ikke forstaar. Jeg kan ikke indse, at det vilde være nogen Fordel, for hvis der blev valgt 60 Delegerede, og der kun mødte 39, saa var Generalforsamlingen altsaa ikke beslutningsdygtig, og de, der vilde Foreningen til Livs, kunde blot blive hjemme.

Lokf. Madsen, København: Hr. Knudsen siger, at han ikke kan se nogen Fordel. Jeg synes tværtimod, der er meget Godt i dette Forslag. Fra København skulde vi være mødt 18, og der er i København bleven taget alle de Hensyn fra de Overordnedes Side, som var muligt, for at vi kunde møde, men alligevel kunde alle ikke komme af Sted. Grunden til, at vi ikke kunde være mindre, kan jeg ikke indse. Hvis vi blev 40, var der mere Udsigt til, at de alle kunde komme, og der kunde derved spares, som Kassereren har talt saa meget om, at der skal. Jeg vil foreslaa Afslutning med de indtegnede Talere.

Dette vedtoges.

Mauritzen: Naar der er fremsat Forslag om at vælge 40 Delegerede i Stedet for 60, kan jeg ikke gaa med hertil. Udgiften bliver den samme, om der vælges 60 og kun møder 40, eller om der vælges 40, og de møder alle. Har vi derimod kun valgt 40 og der kun møder de to Tredjedele af disse, da ender det med, at Generalforsamlingerne bliver et lige saa daarligt Udtryk for Medlemmernes Ønsker, som de tidligere var under den gamle Ordning, derved, at kun nogle Afdelinger er repræsenterede. Har vi derimod Ret til

at vælge de mange, kan en eller anden godt faa Forfald, uden at nogen Afdeling derfor mangler Repræsentation. Der blev anket over, at der skulde sendes 18 Medlemmer fra København; hvis de københavnske Afdelinger ikke anser en saa fyldig Repræsentation for nødvendig, kan Sagen let ordnes ved, at de vælger saa mange, som Loven hjemler dem Ret til, men bestemmer, at kun et Mindretal rejser til Generalforsamlingen og lader saa Resten tjene som Suppleanter, hvis en eller flere skulde faa Forfald. Med Hensyn til, at der er 3 Bestyreiser i København, skal jeg oplyse, at Lovudvalget havde tænkt, at der i hver By højst skulde være én Bestyrelse, men i Affattelsen af Lovene har dette Princip svigtet, saa derved er jo intet at gøre i Dag; men der er intet til Hinder for, at de tre københavnske Bestyrelser kan slaa sig sammen og danne et Repræsentantskab, der leder alle tre Afdelinger; det bliver Afdelingernes egen Sag, dertil behøver vi ingen Lovændringer. Skal vi ikke enes om at lade Lovændringerne hvile i Øjeblikket, da de Beparelser, der henpeges til, kun bliver illusoriske.

Lokfrb. Ohlsen, København, vilde gaa ud fra, at de tre Spørgsmaal, der fandtes i det her omhandlede Punkt, skulde behandles hver for sig.

Dirigenten: Jeg kan ikke indse, hvorfor vi nu skal begynde at adskille de foreliggende Punkter. Da vi stemte over Dagsordenen, burde Forslagsstilleren have forudset dette og foreslaaet det ændret. Vi kan derfor godt behandle det under et, men jeg skal lade Afstemningen foretage, som om der var indgivet 3 Forslag.

Lokf. Holst-Jørgensen, Frederikshavn: Angaaende Spørgsmaalet om de Delegerede, slutter jeg mig til Hr. Lokf. Petersen, København. Det er rart nok, at en Afdeling kan repræsentere flere Stemmer. Vi kan i vor Afdeling have taget en Beslutning, som vi ønsker gennemført, det er da godt, naar vi er flere om at forsvare Sagen. Naar vi er mødt saa mange i Dag, da er det i Virkeligheden et godt Resultat. Vi kan ikke forlange mere, og det er jo altid rarere at være nogle Stykker herovre fra samme Sted, end at være ene.

Lokf. O. Larsen, København: D'Hrr. ser alligevel bort fra det Pengespørgsmaal. Mauritzen mener, det er lige dyrt, om vi vælger 60, og der kun kommer 40, eller vi vælger 40, og de møder alle. Jeg vil dog altid regne med den Udgift, det i Virkeligheden kan løbe op til. Naar Hr. Holst-Jørgensen synes, det er rart at være nogle Stykker (Munterhed), det har jeg ikke noget imod, men derfor vil jeg, trods det, at der fra flere Sider blev sagt, at



vi ikke skulde lave om paa det, alligevel anbefale, at vi stemmer om 1 Delegeret for hver 25 Medlemmer.

**Formanden:** Jeg skal ikke udtale mig længe om det foreliggende Spørgsmaal, men dog maa jeg gøre opmærksom paa, at det er et Skraaplan at komme ind paa, derfor vil jeg anbefale at forkaste Spørgsmaalet om Optagelse af Lokf. og Lokfrb. ved kommunale eller statsunderstøttede Institutioner.

**Lokf. Petersen, Nyborg:** Det er kun en Bemærkning til det Spørgsmaal, der omhandler  $\frac{2}{3}$  af de Delegerede. Der kunde jeg ønske, at der stod  $\frac{2}{3}$  af de mødte.

**Lokf. Knudsen, Nyborg:** Jeg véd ikke, hvad der menes med Lokf. og Lokfrb. ved kommunale Institutioner. Jeg vilde gerne bede d'Hrr. om at fortælle mig, hvem det er.

**Formanden:** Det er en privat Bane, det drejer sig om, paa østre Gasværk i København. Talen er kun om 2 Mand, der kører paa en Luftbane derude.

**Lokf. Knudsen, Nyborg:** Da kan jeg godt være med til det; naar de er faglærte, saa lad os i Guds Navn tage dem. Hr. Petersens Ændring om  $\frac{2}{3}$  af de mødte, kan jeg ikke gaa med til.

**Lokf. Madsen, København:** Om Spørgsmaalet komm. eller statsunderst., er det 2 Mand, der kører Kul fra Frihavnen op til østre Gasværk, der har anmodet København Ø. Afdeling om Optagelse. Nu ønsker vi at faa fastslaaet: hvor vidt har den enkelte Afdeling Lov til at gaa? Er det korrekt, at de er optagne? Under Spørgsmaalets Behandling i Københavns Afdeling faldt der Udtalelser, som nogle Medlemmer følte sig krænkede over, hvorfor de afsendte denne Skrivelse, som jeg skal tillade mig at oplæse (Mauritzen: Det er en Afdelingssag); naa ja, men hvor hører denne Grænse op, hvem har Afdelingerne Ret til at optage, for et Kulspor er ogsaa en i Drift værende Bane.

**Dirigenten:** Jeg vil tillade mig at bemærke: naar der staar i Lovene »ved de i Drift værende Baner«, saa kan der ikke være Tale om et Kulspor, der løber fra Frihavnen op til østre Gasværk. Jeg synes, det er et Skraaplan at komme ind paa.

**Lokf. Madsen, København:** For at faa klaret Spørgsmaalet om, hvorvidt København Ø. Afdeling har Ret til at optage de to Mand fra østre Gasværk, og om, hvor vidt vi i Fremtiden maa gaa, er det, at Københavns Afdeling har ønsket denne Passus indsat i Lovene. Ved Hedehusene løber en Grusbane, hvor der staar en Arbejdsmand paa Lokomotivet; har han Ret til at blive

Medlem? Jeg synes ikke, vi kan være tjent med at faa saadanne Medlemmer. Naar derfor denne Passus kom ind, var der sat en Grænse.

**Lokf. Holst-Jørgensen, Frederikshavn:** Det er lige fedt, om de kører paa Luftbane, Grusbane eller Kulspor, det er altsammen noget, vi ikke kan have med at gøre; naar de bliver Medlemmer, skal vi paatale deres Sager, og det er langt fra vort Formaal, det kan vi ikke indlade os paa. Vi forkaster det fuldstændigt.

**Lokfrb. Christensen, Københv.:** Jeg mener, at den Historie, at der kan optages Folk fra en Gasværksbane, maa vi ikke komme ind paa. Det er ikke en i Drift værende Bane. Det er efter min Opfattelse kun dem, der beskæftiger sig med Gods- og Persontransport. Der er gjort en Undtagelse med Frihavnen:

**Lokfrb. Ohlsen, København:** Da vi maatte gøre vore Medlemmer i Frihavnen en Undskyldning for de Udtalelser, der faldt paa Mødet i Københavns Afdeling (Dirigenten: Det er et Afdelingsspørgsmaal), saa maa vi ikke kaste Haan paa de Folk paa denne Luftbane, der er lige saa gode Fagfolk som vi andre. Vi bør ogsaa optage dem i Foreningen, vi skal ikke være saa store paa det.

**Lokfrb. Olsen, Odense:** Det staar for mig, som om vi i Grunden mangler en bestemt Grænse at gaa efter her. Da Lovene blev lavet, var der i Grunden ikke tænkt paa andre Baner end dem, der beforder Mennesker eller Gods. Kommer vi først ind paa at optage disse Mennesker, kommer vi let for langt ud, det er noget, der maa sættes en Grænse for, selv om de kan være lige saa gode Fagfolk som vi.

Ved Afstemningen stemte 12 imod og 12 med Forslaget, hvorfor Forslaget blev erklæret for faldet.

**Lokf. O. Larsen** forlangte paa de københavnske Delegeredes og egne Vegne at faa Resten af Punkt 8. a. delt i 3 Spørgsmaal.

**Formanden:** Jeg skal tillade mig at gøre opmærksom paa, at naar et sligt Forslag indsendes til Bestyrelsen for at faa det frem her paa Generalforsamlingen, bliver det selvfølgelig fremlagt i den Form, det indkommer, og er der saa Medlemmer, der ønsker noget forandret deri, maa de fremsætte dette, naar Dagsordenens Godkendelse sættes under Afstemning. Vi kan ikke forlange af Dirigenten, at han, efter at have delt et Forslag i 3 Dele, derefter, naar den ene Del er behandlet, atter skal dele Resten i 3 Dele.

**Dirigenten:** I Tilslutning til Formanden maa jeg gøre den ærede For-

samling opmærksom paa, at jeg som Dirigent ikke kan indlade mig paa, efter at jeg har indvilget i at dele Punktet i 3 Dele, atter at dele Resten. Fordrer Generalforsamlingen dette, maa jeg stille mit Mandat til Raadighed.

Forslagets 2den Del: Ingen Afdeling under 100 Medlemmer, kun 4 Delegerede for hver 100 Medlemmer, med en af Lokf. O. Larsen fremsat Ændring om 1 Delegeret for hver 25 Medlemmer.

Forkastedes.

Forslagets 3die Del: Generalforsamlingen er kun beslutningsdygtig, naar  $\frac{2}{3}$  af de Delegerede er til Stede.

Forkastedes. (Slattes).

---

## Statsfunktionærernes Central-Organisation.

Da Repræsentanterne paa Mødet den 25. April 1902 vedtog at nedsætte et 5 Mands Udvalg til at udarbejde et Grundlag, paa hvilket en Central-Organisation kan startes, formenes det foreliggende Lovudkast ikke at have tilstrækkelig Interesse for Medlemmerne i D. L. og L. F., hvorfor Ordlyden ikke optrykkes.

Det nedsatte Udvalg skal afgive Betænkningen inden 2 Maaneder.

---

## Til Medlemmerne paa Sjælland-Falster.

Det meddeles herved til Underretning for d'Hrr. Medlemmer og Afdelingsbestyrelser, at Hr. Lokomotivfyrbøder Nr. 69, H. Ohlsen, København H., velvilligst besøger Medlemsbladene samt øvrige Korrespondance herfra fordelte til de sjælland-falsterske Afdelinger, ligesom Hr. Ohlsen er villig til at modtage al Korrespondance fra disse hertil.

Red.

---

## Bytning.

En Lokomotivfyrbøder af 3die Klasse i Fredericia ønsker at bytte til Aarhus snarest. Billet mrkt. Nr. 451 bedes tilsendt Redaktionen.

---

## RETTELSE.

I Bladet Nr. 9, næstsidste Spalte, har der indsneget sig en Fejl. Stykket skulde have haft følgende Ordlyd:

Vi er 858 Medlemmer, af disses Kontingent tilfalder der H o v e d k a s s e n 3,603 Kr. 60 Øre. Udgiften til det svenske Blad er 2,250Kr., til det danske 864 Kr., til Forbundsafgiften 429 Kr., det er tilsammen 3,543 Kr., altsaa ligger vi omtrent her overfor et Minus, og vi har dog — osv.

Red.